

Saaremaa Vallavalitsus

Tallinna tn 10, Kuressaare, Saaremaa vald

vald@saaremaavald.ee

26.03.2026.a

Taotlus järelevalvemenetlusega seondult

25.09.2025.a esitas Võidu tn 56, Orissaare alevik asuva kinnistu omanik (*edaspidi „omanik“*) esindaja kaudu Saaremaa Vallavalitsusele riikliku järelevalvemenetluse taotluse seoses Orissaares, Aasa tänavale ja Kuivastu mnt 10 kinnistule rajatud autopesula osas.

29.10.2025.a toimus seoses järelevalvemenetluse taotlusega videokeskkonna vahendusel kohtumine, kus osalesid omaniku esindaja, valla esindaja ning autopesula teenusepakkuja OÜ Kotka Valter esindaja. Kohtumisel lepidi kokku, et teenusepakkuja tellib asjakohased mürauuringud, misjärel otsustab vald edasiste toimingute teostamise vajaduse üle.

04.12.2025.a edastas Saaremaa vald omaniku esindajale OÜ Akukon poolt koostatud helirõhutaseme mõõtmise protokoll (Akukon Eesti OÜ töö nr 251930-M01-31039). 05.12.2025.a saatis omaniku esindaja vallale pöördumise, millega palus valla seisukohta alljärgnevates küsimustes:

- 1) Millistel alustel ja kaalutlustel valiti Saaremaa Vallavalitsusele teadaolevalt mõõtmispunkti asukoht, miks viidi mõõtmine läbi üksnes ühes punktis ning miks valiti mõõtmispunkti asukoht ca 23 meetri kaugusel sissepoole kinnistu piiri?
- 2) Olukorras, kus mõõtmise protokollis järeldustes on võetud eeldus, et pesutsükleid toimub päeval ajal kokku 8 ning öisel ajal kokku 1, siis kas ja kuidas kavatses Saaremaa vald reguleerida, et päevaste ja öiste pesutsüklite arv (vastavalt 8 ja 1) ei ületa protokollis järgi hinnatud mürataset päeval ajal 46dB?
- 3) Võttes arvesse, et mõõtmise protokollis on hinnatud keskmist helitaset ning mõõdetud müratase ületab pesutsüklite töö ajal igakordselt elamualale ettenähtud müra sihtväärtust (mõõtmise protokollis punkti 8 tabeli nr 5 kohaselt on mõõdetud müratase maksimaalne tase kuni 65dB), siis milliseid meetmeid kavandab Saaremaa vald kasutusele võtta, et tagada, et elamualale kanduv müra ei ületaks elamualale ettenähtud müra sihtväärtust?

Pärast korduvaid meeldetuletusi esitas Saaremaa Vallavalitsus oma 20.01.2026.a kirjaga nr 5-4/234-2 vastuse, milles andis järgmised selgitused:

- Mõõdistuse asukoha valis mõõdistuse teostaja;
- Mõõdistuse protokollis on arvesse võetud pesutsüklite statistilist keskmist, millest pesukordade arvu ületamine on pigem erand kui reegel;

- Hetkelist maksimaalset taset võivad mõjutada väga paljud tegurid, k.a liiklus, mida on võimatu reguleerida nii rentnikul kui ka vallal;
- Vald on edastanud rentnikule nõude Võidu tn 56 kinnistu poolsele küljele või alternatiivselt Aasa tänava ja Võidu tn 56 kinnistu piirile rajada müratõkkesein selliselt, et see takistaks üleliigse müra kandumist Võidu tn 56 kinnistuni ning takistaks ka kinnistule valgusreostuse jõudmist;
- Valla seisukoht on, et rentnik kohustub kandma kõik pesula ehitusega seotud kulud ja selle hilisemad majandamisega seotud kulud, mistõttu on müra kandumise probleemi lahendamine rentniku kohustus;
- Vald ootab hetkel rentniku seisukohta eelnimetatud probleemi lahendamiseks ning pärast rentnikult saadud infot edastab vald info ka omanikule, misjärel saab vajadusel kokku leppida ühise kohtumise asjade edasise käigu arutamiseks.

Käesolevaks ajahetkeks on valla vastuskirjast möödunud enam kui kaks kuud, kuid ühtegi täiendavat informatsiooni ega ettepanekut kohtumiseks valla poolt omanikule edastatud ei ole. Omanik peab vajalikuks rõhutada, et vastavalt EhS § 130 lõikele 2 on riikliku järelevalvemenetluse läbiviimine kohaliku omavalitsuse pädevuses ning kohustuseks. Olukorras, kus rentnikul puudub probleemi lahendamiseks soov või tahe, on kohaliku omavalitsuse kohustuseks olla järelevalvemenetluse läbiviimisel aktiivne.

Omanik on talunud väga pikka aega autopesulaga seotud müra- ja valgushäiringuid, juhtinud sellega seoses valla tähelepanu probleemi olemasolule ka juba pikalt enne järelevalve taotluse esitamist ning olnud ka pärast järelevalvetaotluse esitamist kannatlik ning lootnud valla poolt probleemi lahendamisvõimalustesse tõsiselt suhtumist. Paraku ei ole omaniku jaoks ükski pöördumine ega taotlus olukorda paremaks muutnud. Kätte on jõudnud kevad ning autopesulast tekkivad negatiivsed mõjud eelkõige mürahäiringute näol on jällegi oluliselt intensiivistunud, kuivõrd on üldteada asjaolu, et kevadeti ja suviti pestakse autot oluliselt tihedamini kui talviti. Seega on kevade saabumisega oluliselt suurenenud ka autopesula kasutusintensiivsus ja seeläbi ka omanikule tekkivad negatiivsed mõjud mürahäiringu näol.

Valla 20.01.2026.a vastuskirja kohaselt on vald edastanud rentnikule nõude rajada müratõkkesein selliselt, et see takistaks üleliigse müra kandumist omaniku kinnistule ning et oodatakse rentniku vastust. Saaremaa valla dokumendiregistrist nähtub, et 28.01.2026.a on registreeritud OÜ Kotka Valter poolt saabunud kiri nr 5-4/5284-3. Omanikule ei ole aga edastatud informatsiooni, millist teavet antud kiri sisaldas. Juhul kui OÜ Kotka Valter on keeldunud müratõkkeseina ehitamisest, siis tuleb vallal otsustada edasiste menetlustoimingute üle.

Eeltoodut silmas pidades palume kiireloomuliselt vallal teha asjakohaseid toiminguid olukorra lahendamise seisukohast. Juhul kui vald ei näe olukorraga seondult probleemi või ei soovi vald järelevalvemenetluse läbiviimisega jätkata, palume sellest omanikku teavitada, misjärel on omanikul võimalik enda õigusi ja huve kaitsta kohtusse pöördumisega. Käesolevale taotlusele tähtaegselt vastamata jätmise korral käsitleb omanik valla tegevusetust kui järelevalvemenetluse

jätkamisest keeldumist ning järelevalvemenetluse lõpetamist, mille alusel tekib omanikul õigus pöörduda enda õiguste ja huvide kaitseks halduskohtusse.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tuulikki Laesson

Võidu tn 56 omaniku volitatud esindaja